

## UITSpraak VAN DE TUCHTComMISSIE

Kamer : Seksuele intimidatie  
Leden van de kamer  
(kamervoorzitter) : mr. A. Eichperger  
(lid) : drs. H.N. van der Weg  
(lid) : H.C. Renes  
juridisch secretaris : mr. A.M. Heiner  
Zaaknummer : **T 2018017/2018-66-01**

In de zaak van:

### 1. Betrokkene

Naam : [betrokkene]  
Adres : [adres]  
PC/Gemeente : [woonplaats]  
Lid van de sportbond : Koninklijke Nederlandse Zwembond  
Registratienummer sportbond : [registratienummer betrokkene bij bond]  
:

### 2. Aangever

Naam sportbond : Koninklijke Nederlandse Zwembond  
gevestigd te : Nieuwegein  
vertegenwoordigd door : [vertegenwoordiger bond]

3. Aanklager : mr. R. van Bokhoven

### 4. De procedure

Hoe de procedure is verlopen, blijkt uit de volgende stukken:

- Een melding van vereniging [naam vereniging 1] op [datum melding] gericht aan de vertrouwenscontactpersoon van de KNZB met daarbij de klachten in het kader van seksuele intimidatie van de leden van de zwemvereniging [persoon 1] en [persoon 2].
- Het schikkingsvoorstel van de aanklager aan [betrokkene] van 25 juli 2018.
- Het verzoek van de aanklager aan de tuchtcommissie om de zaak in behandeling te nemen, met bijlagen (waaronder het onderzoeksverslag), verzonden op 12 september 2018 en binnengekomen op 12 september 2018.
- Het verweerschrift (met bijlagen) van [betrokkene] bij het ISR binnengekomen op 15 oktober 2018 (gedateerd 10 oktober 2018).

- De tuchtcommissie heeft op 26 november 2018 een zitting gehouden. Daarbij waren aanwezig, [betrokkene], betrokkene, [vertegenwoordiger bond], namens de KNZB, de aanklager mr. R. van Bokhoven en de heer P.J. Helgering, coördinator integriteitskwesties ISR. Als getuige aan van de zijde van [betrokkene] is gehoord [getuige betrokkene], lid waterpolosommissie [naam vereniging 2] en wedstrijdleader. Van de zijde van de aanklager is gehoord [persoon 2], klager. Van de zitting zijn aantekeningen gemaakt door de juridisch secretaris.

## **5. De aangifte/grondslag van de tuchtzaak en verweer**

Naar aanleiding van meldingen van grensoverschrijdend gedrag ontvangen door de vertrouwenscontactpersoon van de KNZB heeft op verzoek van de KNZB in de periode maart 2018/juli 2018 onderzoek plaatsgevonden naar bepaalde feiten, waarin het gedrag van betrokkene aan de orde is gesteld.

Dit onderzoek is in overeenstemming met artikel 6 en 7 Tuchtreglement Seksuele Intimidatie uitgevoerd in opdracht van de aanklager van het ISR. De bevindingen van de onderzoeker, die onder meer de twee klagers heeft gehoord, telefonische informatie heeft ingewonnen bij de voorzitter van de tuchtcommissie KNZB, [betrokkene] heeft gehoord en de wedstrijdgegevens heeft opgevraagd, zijn neergelegd in een rapport.

Naar aanleiding van dit rapport heeft de aanklager op 25 juli 2018 een schikkingsvoorstel gedaan aan [betrokkene], welk voorstel niet is geaccepteerd. Daarop heeft de aanklager op 12 september 2018 bij de tuchtcommissie aangifte gedaan van de volgende gedragingen:

*Het door [betrokkene], meerdere malen in het kruis grijpen van een tweetal tegenstanders in de wedstrijd op [datum wedstrijd] te [plaats wedstrijd] tegen Waterpolovereniging [naam vereniging 1].*

Volgens de aanklager is deze gedraging te kwalificeren als een overtreding van artikel 2, lid 1 juncto lid 3 van het Tuchtreglement Seksuele Intimidatie. In deze bepaling staat dat seksuele intimidatie is: elke vorm van ongewenst verbaal, non-verbaal of fysiek gedrag met een seksuele connotatie (duiding) dat als doel of gevolg heeft dat de waardigheid van de persoon wordt aangetast, in het bijzonder wanneer een bedreigende, vijandige of beledigende, vernederende of kwetsende situatie wordt gecreëerd.

[betrokkene] heeft verweer gevoerd. Dat verweer wordt hierna behandeld.

## **6. De beoordeling door de tuchtcommissie**

### **6.1. Bevoegdheid en ontvankelijkheid**

6.1.1 [betrokkene] is lid van de KNZB. Krachtens de statuten van de KNZB worden overtredingen inzake seksuele intimidatie berecht door de tuchtcommissie en de commissie van beroep van het ISR met inachtneming van het Tuchtreglement Seksuele Intimidatie van het ISR. De tuchtcommissie is op grond van artikel 8 lid 1 sub c van het Tuchtreglement Seksuele Intimidatie bevoegd om een door de aanklager bij de tuchtcommissie aangebrachte zaak in behandeling te nemen.

6.1.2 Er zijn verder geen formele bezwaren om de zaak te behandelen.

### **6.2. Beoordelingskader**

6.2.1 Beoordeeld dient te worden of de aan [betrokkene] verweten gedragingen een overtreding opleveren van artikel 2, lid 1 juncto lid 3 van het Tuchtreglement Seksuele Intimidatie. Seksuele intimidatie is een verboden gedraging. Als vast komt te staan dat [betrokkene] deze overtreding begaan heeft, kan hij hiervoor tuchtrechtelijk gestraft worden.

### 6.3. Beoordeling van de stukken in het dossier

- 6.3.1 [betrokkene] ontkent dat hij de ten laste gelegde gedragingen heeft gedaan.
- 6.3.2 Op zaterdag [datum wedstrijd] heeft een waterpolo wedstrijd plaatsgevonden tussen [naam vereniging 2] [afdeling vereniging 2] en [naam vereniging 1] [afdeling vereniging 1]. Na deze wedstrijd hebben een tweetal spelers van [naam vereniging 1] [afdeling vereniging 1] bij de scheidsrechter melding gemaakt van grensoverschrijdend gedrag door [betrokkene] tijdens de wedstrijd. De beide spelers hebben een klacht ingediend en de voorzitter van [naam vereniging 1] heeft deze klachten op [datum melding] gemeld bij de vertrouwenspersoon van de KNZB. Op [datum wedstrijd] is door de beide spelers aangifte gedaan wegens aanranding bij de politie [afdeling politie], waarvan proces-verbaal is opgemaakt. Naar aanleiding van deze aangiften is geen strafrechtelijke vervolging ingesteld tegen [betrokkene].
- 6.3.3 Uit de verklaringen blijkt dat de twee [naam vereniging 1] spelers aangeven dat zij tijdens de wedstrijd in hun kruis gegrepen zijn door [betrokkene]. Dit heeft bij beide spelers twee keer plaatsgevonden. De spelers hebben na afloop van de wedstrijd deze incidenten besproken met de scheidsrechter en aangedrongen op vermelding op het wedstrijdformulier. Beide spelers geven aan dat zij zich ernstig aangetast voelen in hun eer en dat zij dit gedrag als ongewenst hebben ervaren.  
[betrokkene] geeft aan dat hij zich niet kan vinden in de klachten van de spelers. Hij speelt al 30 jaar waterpolo en is nooit aangeklaagd voor een dergelijk vergrijp. Waterpolo is een contactsport waarbij de gemoederen hoog kunnen oplopen, maar hij heeft nooit dergelijk overtredingen begaan. Ook overigens is [betrokkene] van mening dat er geen bewijs is voor de klachten zoals daar zijn ingediend. Hij is daarover ook niet aangesproken tijdens of na de wedstrijd door klagers of de scheidsrechter. Eerst na het melden bij de politie is hij van de beschuldigingen op de hoogte gesteld.
- 6.3.4 Uit het onderzoek van de aanklager blijkt dat bij de tuchtcommissie KNZB maandelijks meldingen binnen komen van spelers die in het kruis zijn gegrepen. Het is een overtreding die regelmatig voorkomt en wordt toegepast om een andere speler uit evenwicht te brengen. Het is echter nog nooit voorgekomen dat deze handeling wordt gezien als ontuchtelijk handelen. Het grijpen in het kruis wordt gezien als wangedrag en als een overtreding. Indien een zaak voor de tuchtcommissie komt en wordt bewezen, volgt een straf, vaak een schorsing voor een paar wedstrijden.
- 6.3.5 Naar het oordeel van de commissie is uit het onderzoeksrapport en hetgeen is verklaard tijdens de zitting komen vast te staan dat er van de zijde van [betrokkene] tijdens de wedstrijd op [datum wedstrijd] sprake is geweest van grensoverschrijdend gedrag.
- 6.3.6 Voor de beoordeling of er sprake is van een overtreding van artikel 2 lid 1 en lid 3 van het Tuchtreglement Seksuele Intimidatie dient komen vast te staan dat er bij de verboden gedraging sprake is van een seksuele connotatie. Bij de beoordeling of er sprake is van seksuele connotatie is de intentie van de dader van belang. Ook speelt een rol hoe het slachtoffer de gedraging heeft ervaren.  
De commissie is van oordeel dat in deze zaak de seksuele connotatie ontbreekt. Daartoe is redengevend dat de commissie het aannemelijk acht, gelet op het verweer van [betrokkene] dat er tijdens de wedstrijd geen seksuele intentie bij hem aanwezig was voor het contact met de tegenstander, maar dat dit contact, zij het grensoverschrijdend, voortkwam uit het spel tijdens de wedstrijd.  
Daarnaast heeft [persoon 2] verklaard dat hij het gedrag van [betrokkene] niet vanuit seksueel oogpunt heeft ervaren, maar wel als een inbreuk op de lichamelijke integriteit en met als doel lichamen letsel toe te brengen. De commissie is dan ook van oordeel dat, nu de seksuele duiding ontbreekt, de overtreding van artikel 2 lid 1 juncto 3, niet kan worden bewezen en zal [betrokkene] worden vrijgesproken.

## **7. De kostenveroordeling**

- 7.1. Nu [betrokkene] zal worden vrijgesproken, ziet de tuchtcommissie geen aanleiding om af te wijken van de in artikel 16 lid 1 van het tuchtreglement genoemde hoofdregel dat de aan de behandeling van de tuchtzaak verbonden kosten ten laste komen van de sportbond.

## **8. De uitspraak**

### 8.1. De tuchtcommissie:

- verklaart zich bevoegd om de tuchtzaak te behandelen;
- ziet geen belemmeringen de zaak in behandeling te nemen;
- spreekt betrokkene vrij van overtreding van artikel 2 lid 1 jo lid 3 van het Tuchtreglement Seksuele Intimidatie;
- bepaalt dat de aan de behandeling van deze tuchtzaak verbonden kosten in totaal € 1.000,00 bedragen en dat de KNZB deze kosten dient te voldoen.

## **9. Beroep in geval van een uitspraak van de tuchtcommissie**

De aanklager, de KNZB en [betrokkene] kunnen tegen deze uitspraak beroep instellen bij de commissie van beroep van het Instituut Sportrechtspraak. De beroepstermijn bedraagt vier weken na de datum van ontvangst van de uitspraak, welke geacht wordt twee dagen na de datum van verzending te zijn gelegen. Het beroep dient schriftelijk en gemotiveerd te worden ingediend. Het beroepschrift moet per aangetekende brief worden toegezonden aan de commissie van beroep.

Amsterdam, 19 december 2018

mr. A. Eichperger  
(kamervoorzitter)

mr. A.M. Heiner  
(juridisch secretaris)

Afschrift verzonden d.d.: 10 januari 2019  
Paraaf ambtelijk secretaris: